

## Digitale Infrastruktur - Motion #4635

### Anfrage um Serverspace für LQFB

20 February 2013 09:35 - Monzambano

<b>Status:</b>	Considered	<b>Start date:</b>	20 February 2013
<b>Priority:</b>	Normal	<b>Due date:</b>	22 March 2013
<b>Assignee:</b>	oschad	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>		<b>Estimated time:</b>	0.00 hour
<b>Target version:</b>	Meeting 3. März 2013		
<b>Description</b> Wir möchten in der Sektion SG AR AI beginnen, mit Liquid Feedback zu arbeiten. Dafür benötigen wir etwas Platz auf einem Server und ich möchte anfragen, ob wir dafür einen unserer Piratenserver mitnutzen können/dürfen? Die Installation und technische Administration würde unser IT-Verantwortliche Reto Schneider übernehmen, so dass euch nicht viel Arbeit anfällt. Falls ihr uns Serverspace zur Verfügung stellen könnt, möchte ich bitten, für die technischen Details gleich mit Reto Kontakt aufzunehmen. Vielen Dank für eure Arbeit!			
<b>Related issues:</b> Related to Digitale Infrastruktur - kanban #4728: Host group für v-server Related to Sektion St. Gallen und beide Appenzell - Task / Tâche #4729: SSH k...			
		<b>k_acceptance</b>	<b>03 March 2013 02 April 2013</b>
		<b>Done</b>	<b>03 March 2013 21 April 2013</b>

### History

#### #1 - 20 February 2013 09:40 - admin

- Due date set to 22 March 2013

Automatically enforce due date for Normal Priority to 30 days in the future

#### #2 - 20 February 2013 09:50 - admin

- Assignee set to Apophis

Assign unassigned ticket to project leader

#### #3 - 20 February 2013 12:05 - corvus

- Tracker changed from Task / Tâche to Motion

- Status changed from New to Tabled

- Private changed from Yes to No

Dies sollten wir mit der neuen Serverinfrastruktur relativ einfach bewerkstelligen können.

Ich denke wir aus Sicht von puppet definieren was die Grundfunktionalität für eine solche VM sein soll. Meiner Meinung nach sollten wir uns nicht um Puppet-Scripts für LQFB kümmern. In diesem und zukünftigen vergleichbaren Fällen sehe ich uns in der Rolle eines hosting providers vom Format vserver.

#### #4 - 20 February 2013 12:33 - Apophis

- Assignee changed from Apophis to corvus

Ich glaube nicht das es dazu einen Entscheid braucht. Soll ich das in einen Task umwandeln?

#### #5 - 20 February 2013 13:07 - corvus

- Assignee changed from corvus to Apophis

Ich denke man muss die Issue splitten.

Das Einrichten des vServers kann aus meiner Sicht ohne DI Beschluss durchgeführt werden.  
Für die nächste Sitzung würde ich aber das andere ganz gerne anschauen.

#### #6 - 23 February 2013 18:34 - Apophis

- Assignee changed from Apophis to oschad

**#7 - 23 February 2013 22:59 - oschad**

Ist immer eine Abwägung bei Puppet. Ich habe zwar grundsätzlich auch den Eindruck, dass man für manche Anwendungsfälle einfach nur nackte VMs rausrücken sollte, in diesem Fall würde ich aber rückfragen wollen, ob denn LQFB nicht Standardfall werden dürfte, so dass man dies noch mit ausrollen könnte.

Ausserdem hab ich beim besten Willen keine Ahnung, wie viel Arbeit LQFB ist aufzusetzen - wer hat Infos dazu?

**#8 - 24 February 2013 11:57 - Monzambano**

Frag mal bei Reto nach, der hat bei uns eine Testinstanz aufgesetzt (-> [reto.schneider@piratenpartei.ch](mailto:reto.schneider@piratenpartei.ch)).

**#9 - 03 March 2013 20:25 - corvus**

- *Status changed from Tabled to Considered*

Die DI richtet für SG AR AI eine VM ein, die sie selber administrieren kann.