

Protokoll der Piratenversammlung (PV) 2022.3 Protocole de l'assemblée des pirates (AP) 2022.3

Ort und Datum / Lieu et date

- Die PV findet am 07. August 2022 im Museum für Kommunikation in Bern statt
ab 10:00 Uhr individuelles Eintreffen und Besuch des Museums
13:30 Uhr Versammlungsbeginn
L'AP a lieu le 07 août 2022 au Musée de la communication à Berne
arrivée individuelle et visite du musée à partir de 10h00
début de l'assemblée à 13h30.

Administratives

- Die Einladungen wurden fristgerecht gemäss Statuten am 17.07.2022 auf der Website publiziert und an die Mitglieder versendet
Les invitations ont été publiées sur le site internet et envoyées aux membres dans les délais prévus par les statuts, soit le 17.07.2022.
- 10 (minus Tages-Präsidium 9) der zu Beginn Anwesenden sind stimmberechtigte Piraten.
10 (sans compter la présidence du jour 9) des personnes présentes au début sont des Pirates avec droit de vote.
- Begrüssung durch Vertretung des PPS Vorstandes / Ouverture par un membre du conseil pirate
- Wahl des Tages-Präsidiiums der Piratenversammlung / Nomination de la présidence du jour de l'Assemblée pirate
 - Gewählt ist Jorgo Ananiadis
Jorgo Ananiadis est élu
- Wahl der Protokollführer / Nomination du ou des secrétaires d'assemblée (de/fr)
 - Gewählt ist Rahel Surbeck
Rahel Surbeck est élue
- Wahl der Stimmenzähler / Nomination du ou des scrutateurs
 - Gewählt ist Pascal Fouquet
Pascal Fouquet est élu
- Genehmigung der Tagesordnung / Approbation de l'ordre du jour, siehe <https://projects.piratenpartei.ch/projects/agenda/wiki/PPS-PV-2022-08-07>TO>
 - Die Tagesordnung wird einstimmig angenommen.
L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

#8562 Genehmigung des Protokolls der PV 2022.2 / Approbation du protocole de l'AP 2022.2

- Link: <https://projects.piratenpartei.ch/projects/agenda/wiki/PPS-PV-22-03-27/>
 - Das Protokoll wird einstimmig angenommen.
Le protocole est adopté à l'unanimité.

Parolenfassungen / Définition d'un mot d'ordre

- **#8559 Parolenfassung zur Abstimmung vom 25. September 2022: Massentierhaltungsinitiative / Définition d'un mot d'ordre pour la votation du 15 mai 2022 : Initiative sur l'élevage intensif**
- Die Piratenpartei hat diese Initiative mitlanciert. Insofern ist eine weitere Unterstützung logisch.

Ursprünglich von heute nicht anwesenden Piraten lanciert. Jorgo empfiehlt die Initiative weiterhin zu unterstützen. Gibt es Gegenstimmen/ Vorbehalte ? Das allgemeine Stimmungsbild ist, dass die Initiative angenommen werden soll. Es werden einzig Bedenken angebracht, dass befürchtet wird, dass Lebensmittel(Fleisch)teurer werden könnte. Lancée à l'origine par des Pirates absents aujourd'hui. Jorgo recommande de continuer à soutenir l'initiative. Y a-t-il des votes contre/des réserves ? Le sentiment général est que l'initiative doit être acceptée. Les seules réserves portent sur la crainte d'une augmentation du prix des denrées alimentaires (viande).

- Abstimmung Parolenfassung:
 - Parolenfassung, Abstimmung: 8 JA / 1 NEIN / 0 Enthaltung
Définition des mots d'ordre, vote : 8 OUI / 1 NON / 0 abstention
 - Parole kommunizieren, Abstimmung: 8 JA / 0 Stimmfreigabe / 1 Enthaltung
Communiquer le mot d'ordre, vote : 8 OUI / 0 Liberté de vote / 1 abstention

Die PPS empfiehlt die Initiative anzunehmen.

Le PPS recommande de voter en faveur de l'initiative.

• **#8560 Parolenfassung zur Abstimmung vom 25. September 2022: Stabilisierung der AHV (AHV 21) / Définition d'un mot d'ordre pour la votation du 15 mai 2022 : Stabilisation de l'AVS (AVS 21)**

- Es werden über zwei Vorlagen abgestimmt. Wird eine der beiden abgelehnt, gelten beide als abgelehnt.

Die Diskussion ist eröffnet.

JA und PHB erklären beide, dass es nicht ganz klar ist was der Vorteil nach Annahme der Initiative wäre. Es erscheint, als müsste man einfach länger arbeiten und erhält weniger Rente. Die MwSt wird als asoziale Steuer betrachtet, deren Erhöhung ist, besonders in inflationären Zeiten, nicht sinnvoll.

PF sieht besonders die Erhöhung der MwSt auf Lebensmittel als no go.

AB findet es gäbe mehrere andere Möglichkeiten die AHV zu sanieren, die hier nicht beinhaltet sind. Besser wäre es also diese Vorlagen abzulehnen, um zu motivieren andere Sanierungsmöglichkeiten zu finden.

Gibt es jemanden der die Reform befürwortet? PF befürwortet die Verlängerung der Arbeitsjahre, das sei eine logische Folge, auch der demographischen Entwicklung im Lange.

Wollen wir die Parolen einzeln fassen oder als Paket? Es wird beschlossen zwei einzelnen Abstimmungen durchzuführen.

Deux propositions sont soumises au vote. Si l'une d'entre elles est rejetée, les deux sont considérées comme rejetées.

La discussion est ouverte. JA et PHB expliquent tous deux qu'il n'est pas très clair quel serait l'avantage après l'acceptation de l'initiative. Il semble que l'on doit simplement travailler plus longtemps et que l'on reçoive moins de rente. La TVA est considérée comme un impôt asocial, son augmentation n'est pas judicieuse, surtout en période d'inflation.

PF considère que l'augmentation de la TVA sur les produits alimentaires est un "no go".

AB pense qu'il y a plusieurs autres possibilités d'assainir l'AVS, qui ne sont pas incluses ici. Il serait donc préférable de rejeter ces projets afin d'inciter à trouver d'autres possibilités d'assainissement.

Y a-t-il quelqu'un qui soutient la réforme ? PF est favorable à l'allongement des années de travail, c'est une conséquence logique, notamment de l'évolution démographique de la population.

Voulons-nous voter les mots d'ordre séparément ou en bloc ? Il est décidé de procéder à deux votes séparés.

- Abstimmung Parolenfassung:
 - Parolenfassung, Abstimmung über die Erhöhung der Einnahmen, primär MwSt Erhöhung: 0 JA / 9 NEIN / x Enthaltung somit einstimmig abgelehnt.
Définition des mots d'ordre, Vote sur l'augmentation des rentrées, en premier lieu l'augmentation de la TVA : 0 OUI / 9 NON / X abstention
 - Parole kommunizieren, Abstimmung, Abstimmung Erhöhung der Einnahme, primär MwSt Erhöhung: Einstimmig angenommen.
Communiquer le mot d'ordre, vote, vote Augmentation des rentrées, en premier lieu augmentation de la TVA : adoptée à l'unanimité.
- Diskussion zu "Anpassung der Leistungen der AHV":

PHB findet, dass das freiwillige Alter 70 eine gewisse Mogelpackung ist, somit man fast gezwungen wird, bis 70 zu arbeiten. Tendenziell erscheint es, dass über das Rentenalter hinaus gearbeitet werden muss, damit eine vernünftige Rente erhält.

AB findet, dass Gleichstellung erst mal bei gleichen Löhnen verwirklicht werden soll und man dann erst das Rentenalter anpassen könne. Es gäbe bestimmt andere Lösungen.

PHB: Produktivität wird weiterhin steigen, mit der Zeit wird mehr Geld umgesetzt werden mit weniger Arbeitskräften. Man sollte sich langfristig besser darauf einstellen. Es wird eher weniger Jobs geben, so sollte man vielleicht die Leute nicht noch länger beschäftigen wollen. Die älteren Menschen werden vielleicht auch nicht mehr zwingend in der Wirtschaft gebraucht.

Discussion sur "l'adaptation des prestations de l'AVS" :

PHB trouve que l'âge facultatif de 70 ans est un peu un leurre, car on est presque obligé de travailler jusqu'à 70 ans. Il semble que l'on doit travailler au-delà de l'âge de la retraite pour obtenir une rente raisonnable.

AB pense que l'égalité doit d'abord être réalisée à salaires égaux et qu'ensuite seulement on peut adapter l'âge de la retraite. Il y aurait certainement d'autres solutions.

PHB : La productivité va continuer à augmenter, avec le temps, il y aura plus d'argent avec moins de main-d'œuvre. Il faudrait mieux s'y préparer à long terme. Il y aura plutôt moins d'emplois, on ne devrait donc peut-être pas vouloir employer les gens plus longtemps. Les personnes âgées ne seront peut-être plus forcément nécessaires dans l'économie.
- Abstimmung Parolenfassung:
 - Parolenfassung, Abstimmung zu Anpassung der Leistungen der AHV : x JA / 9 x NEIN / x Enthaltung somit einstimmig abgelehnt
Définition des mots d'ordre, Votation sur l'adaptation des prestations de l'AVS : X OUI / 9 NON / X abstention
 - Parole kommunizieren, Abstimmung: Einstimmig Ja.

- **#8561 Parolenfassung zur Abstimmung vom 25. September 2022: Änderung des Bundesgesetzes über die Verrechnungssteuer / Définition d'un mot d'ordre pour la votation du 15 mai 2022 : Modification de la loi fédérale sur l'impôt anticipé**

Das allgemeine Stimmungsbild ist etwas unklar, es werden Erklärungen geliefert, was die Verrechnungssteuer ist.

Allgemein ist die Meinung, dass Steuerhinterziehung nicht weiter gefördert werden sollte.

L'état d'esprit général est un peu flou, des explications sont fournies sur ce qu'est l'impôt anticipé.

L'opinion générale est que l'évasion fiscale ne devrait plus être encouragée.

- Abstimmung Parolenfassung:
 - Parolenfassung, Abstimmung: x JA / 6 NEIN / 3 Enthaltung
Définition des mots d'ordre, vote : X OUI / 6 NON / 3 abstention
 - Parole kommunizieren, Abstimmung: 5 JA / 1 Stimmfreigabe / 3 Enthaltung
Communiquer le mot d'ordre, vote : 5 OUI / 1 Liberté de vote / 3 abstention

#8563 Besprechung und Beschlüsse Volksinitiativen / Discussion et décisions concernant les initiatives populaires

- **PHB präsentiert die Idee und den Status der Volksinitiative für ein Verbot von Sozialkreditsystemen
PHB présente l'idée et le statut de l'initiative populaire pour l'interdiction des systèmes de crédit social**

Überwachung wird in Salamtaktik immer mehr ausgebaut. Schritt für Schritt wird das Volk daran gewöhnt.

Die Idee wäre auf dem Verfassungsweg ein Sozialkreditsystem zu verhindern, bevor es überhaupt eingeführt wird. Nicht erst bekämpfen wenn es schon da und weitläufig akzeptiert ist. Beispiele sind andere Länder, erst funktioniert das System freiwillig mit Belohnung, wenn eine Gewöhnung daran stattgefunden hat, werden Einschränkungen und Bestrafungen möglich. Bedrohlich was passiert. Auch in der Schweiz werden erste Ansätze gesehen.

Die Idee ist ein einfacher und klarer Satz in der Verfassung, dass Sozialkreditsysteme verboten sind.

PF alle Artikel über SKS sind momentan negativ geframet, zbsp bei Wikipedia. Dies wäre der richtige Zeitpunkt aktiv zu werden, bevor diese positiv geframet werden.

“Sozialkreditsysteme sind verboten im Art.13” wurde so bei der Bundeskanzlei zur Prüfung hintertgt.

JA : Es bedeutet einen riesigen Aufwand, den wir selbst erbringen müssen. Keine Partner, da in Vergangenheit bei Initiativen die Informationshoheit abhanden gekommen ist. Diesmal sollen Piraten federführend und im Komitee sein. Bsp ohne Piraten, namentlich ohne PHB hätte es PMT nicht gegeben. Andere haben dies dann aber auf ihre Flagge geschrieben.

Für die Initiative müssen 120 000 Unterschriften in einem Jahr zusammengebracht werden.

Da das Framing 100prozent auf unserer Seite ist, kann schnell lanciert werden. Der Zeitpunkt ist optimal, besonders auch vor den Wahlen.

La surveillance s'étend de plus en plus. Petit à petit, le peuple s'y habitue.

L'idée serait d'empêcher par voie constitutionnelle un système de crédit social avant même qu'il ne soit introduit. Ne pas le combattre seulement quand il est déjà là. Exemple d'autres pays, d'abord volontairement avec récompense. Ce qui se passe est dangereux. En Suisse, on en voit déjà les prémices.

L'idée serait d'inscrire dans la Constitution une simple phrase stipulant que les systèmes de crédit social sont interdits.

PF tous les articles sur les systèmes de crédit social sont encadrés négativement, par exemple Wikipedia. Ce serait le bon moment pour agir avant qu'ils ne soient encadrés positivement.

“Les systèmes de crédit social sont interdits par l'article 13” a été déposé auprès de la Chancellerie fédérale pour examen.

JA : un travail énorme que nous devons faire nous-mêmes. Pas de partenaires, car dans le passé, la souveraineté en matière d'information a été perdue lors d'initiatives. Cette fois-ci, les Pirates doivent être responsables et faire partie du comité. Par exemple, sans les Pirates, et notamment sans PHB, PMT n'aurait pas existé. D'autres l'ont toutefois inscrit sur leur drapeau.

L'initiative doit recueillir 120 000 signatures en un an.

Comme le cadrage est à 100 % de notre côté, le lancement peut se faire rapidement. Le moment est idéal, avant les élections.

- DISKUSSION / DISCOURS
- Abstimmung:
 - Abstimmung: Soll der Vorstand der PPS beauftragt und bevollmächtigt werden um eine Initiative zu Lancieren mit dem Thema “Sozialkreditsysteme verbieten” ?
Wurde einstimmig zugestimmt.
Vote : Le comité directeur du PPS doit-il être mandaté et autorisé à lancer une initiative sur le thème “Interdire les systèmes de crédit social” ?
L'initiative a été approuvée à l'unanimité.
- Die Frage kommt auf ob man die Initiative zur digitalen Integrität unterstützen will.
La question se pose de savoir si l'on veut soutenir l'initiative sur l'intégrité numérique.

Die Meinung wird vertreten, dass es auf nationaler Ebene momentan keinen Sinn macht. Aber kantonal, so wäre BS eine Möglichkeit, wenn sich Personen finden können, die dies lancieren.

- Abstimmung: Soll der Vorstand der PPS bevollmächtigt werden eine kantonale Initiative zur digitalen Integrität zu unterstützen ?
 - Einstimmig angenommen.
L'opinion est que cela n'a pas de sens au niveau national pour le moment. Mais au niveau cantonal, BS serait une possibilité si des personnes pouvaient se trouver pour la lancer.
Vote : Le comité du PPS doit-il être autorisé à soutenir une initiative cantonale sur l'intégrité numérique ?
**Approuvé à l'unanimité.
- **JA präsentiert die Idee und den Status einer Volksinitiative gegen die Lügen des Bundesrates resp. der Verfassungsgerichtsbarkeit**
JA présente l'idée et le statut d'une initiative populaire contre les mensonges du Conseil fédéral resp. de la juridiction constitutionnelle
- Gesetze sind nicht Verfassungsabhängig. Da setzt die zweite Initiative an. art 189.4 erlaubt dass der BR lügen darf.

Art. 189 Abs. 4 besagt unter anderem, dass das Bundesgericht nicht über den Wahrheitsgehalt von Akten des Bundesrates urteilen darf. Konkret bedeutet das, und das durfte die Piratenpartei in den letzten Jahren öfter spüren, dass der Bundesrat bei Abstimmungen lügen oder Unwahrheiten ins Abstimmungsbüchlein schreiben darf. Zuletzt beim PMT haben wir wieder mal eine Stimmrechtsbeschwerde eingereicht, siehe auch <https://www.piratenpartei.ch/2021/05/20/abstimmungsbeschwerde-der-piratenpartei-gegen-pmt/> oder <https://www.piratenpartei.ch/2021/06/10/stimmrechtsbeschwerde-gegen-das-pmt-beim-bundesgericht-eingereicht/>). Unsere eigentliche Beschwerde wurde nicht behandelt denn es wurde unter Verweis auf Art. 189 Abs. 4 nicht eingetreten. So lief es übrigens bei etwa 10 anderen Stimmrechtsbeschwerden in den letzten 15 Jahren, und erst kürzlich auch bei der Lex Netflix (<https://www.aargauerzeitung.ch/schweiz/demokratie-zu-viele-fehler-im-abstimmungsbuechlein-nun-soll-das-parlament-eine-gesetzes-luecke-schliessen-ld.2328695>)

Sprich, der Bundesrat darf bei Abstimmungen lügen, dass sich die Balken biegen - ohne Konsequenzen.
Das ist ein zu korrigierender Missstand. Und auch hier rechnen wir mit einer grossen Zustimmung der Bevölkerung.

Präsentation PF:

Der Artikel definiert die Zuständigkeiten des Bundesgerichts.

Akte der Bundesversammlung und des Bundesrates können beim Bundesgericht nicht angefochten werden. Ausnahmen bestimmt das Gesetz.

Wir wollen einen Zusatz " Ausnahme Akte des BR im Rahmen der politischen Rechte".

Klares Argument: "findest du es gut, dass der BR lügen darf?"

Auch wenn es aufgedeckt wird, gibt es quasi nie Konsequenzen.

Fast alle Parteien haben diese Situation mindestens einmal erlebt. Fast alle sind nicht gut auf das Abstimmungsbüchlein gut zu sprechen.

Es geht vorallem um krasse Widersprüche, so müssen sich Personen wie KKS genau überlegen was kommuniziert wird.

Ganz klar wurde nach Stimmrechtsbeschwerde PMT die Kommunikationsstrategie geändert.

JA findet es einen sehr guten Vorstoss, etwas schwieriger zu kommunizieren als erste Initiative, etwas andere Zielgruppe die abgeholt werden muss.

Feedback ? : Gesamthaft wird die Initiative unterstützt, sämtliche Anwesenden sehen sie als nötig.

Les lois ne sont pas constitutionnelles. C'est là qu'intervient la deuxième initiative. L'art. 189.4 autorise le CF à mentir.

L'art. 189.4 stipule entre autres que le Tribunal fédéral ne peut pas juger de la véracité des actes du Conseil fédéral. Concrètement, cela signifie, et le Parti Pirate a pu le constater à plusieurs reprises ces dernières années, que le Conseil fédéral peut mentir lors de votations ou écrire des contre-vérités dans le livret de vote. Dernièrement, lors du PMT, nous avons à nouveau déposé un recours en matière de droit de vote, voir également

<https://www.piratenpartei.ch/2021/05/20/abstimmungsbeschwerde-der-piratenpartei-gegen-pmt/> ou <https://www.piratenpartei.ch/2021/06/10/stimmrechtsbeschwerde-gegen-das-pmt-beim-bundesgericht-eingereicht/>). Notre plainte n'a pas été traitée, car l'article 189, alinéa 4, a été invoqué pour refuser d'entrer en matière. C'est d'ailleurs ce qui s'est passé pour une dizaine d'autres recours en matière de droit de vote au cours des 15 dernières années, et tout récemment encore pour la Lex Netflix (<https://www.aargauerzeitung.ch/schweiz/demokratie-zu-viele-fehler-im-abstimmungsbuechlein-nun-soll-das-parlament-eine-gesetzes-luecke-schliessen-ld.2328695>).

En d'autres termes, le Conseil fédéral peut mentir comme un arracheur de dents lors des votations - sans conséquences.

C'est une anomalie qu'il faut corriger. Et là aussi, nous comptons sur une large approbation de la population.

Présentation PF :

L'article défie les compétences du Tribunal fédéral.

Les actes de l'Assemblée fédérale et du Conseil fédéral ne peuvent pas être contestés devant le Tribunal fédéral. Les exceptions sont définies par la loi.

Nous voulons un ajout "exception actes du CF dans le cadre des droits politiques".

Argument clair : "trouves-tu qu'il est bon que le CF puisse mentir" ?

Même si cela est découvert, il n'y a pour ainsi dire jamais de conséquences.

Presque tous les partis ont vécu cette situation au moins une fois. Presque tous ne sont pas en bons termes avec le livret de vote. Il s'agit avant tout de contradictions flagrantes, des personnes comme KKS doivent donc bien réfléchir à ce qu'elles communiquent. Il est clair que la stratégie de communication a été modifiée après le recours de PMT.

JA trouve que c'est une très bonne initiative, un peu plus difficile à communiquer que la première initiative, un groupe cible un peu différent qu'il faut aller chercher.

Feedback ? L'initiative est globalement soutenue, toutes les personnes présentes la considèrent comme nécessaire.

- Abstimmung:
 - Abstimmung: Wird der Vorstand der PPS ermächtigt eine Initiative zum Thema politische Recht und Art 189.4 auszuarbeiten im Rahmen seiner Ressourcen ? einstimmig angenommen.
Vote : Le comité directeur du PPS est-il habilité à élaborer une initiative sur le thème du droit politique et de l'article 189.4 dans le cadre de ses ressources ?
Approuvé à l'unanimité.

Varia

- Wir weisen nochmals auf die von uns unterstützte Volksinitiative zum Bürgerdienst (Service-citoyen-Initiative) hin. Unterschriftenbogen liegen auf und sind auf unserer Website downloadbar. Die nächsten grösseren Sammlungen sind Ende August am ESAF in Pratteln und am 03.09. in Ostermundigen.

Nous attirons une nouvelle fois votre attention sur l'initiative populaire sur le service citoyen que nous soutenons (initiative Service-citoyen). Des feuilles de signatures sont disponibles et peuvent être téléchargées sur notre site web. Les prochaines collectes importantes auront lieu fin août à l'ESAF de Pratteln et le 03.09. à Ostermundigen.

- Nächste Piratenversammlung ist am 16.10.2022
La prochaine assemblée pirate aura lieu le 16.10.2022
- Ende / fin : 17:00
 - Die PV ist somit beendet.
L'AP est ainsi terminée.